

[별지 제5호 서식]

### 기술심사 평가표

※ [ ]에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

업 체 명						
기 술 명						
사전 검토	지진의 예방□, 대비□, 대응□, 복구□ 등 내진관련 적합 여부 확인 타인의 권리 침해 여부 확인(특허, 실용신안 등(전용실시권 포함))					
기술의 필요성 및 효과성 (25)	신청기술의 성능 및 기술이 지진상황으로부터 국민의 생명, 신체 또는 재산 등을 보호할 수 있는지 정도를 평가	평가 점수				
	<table border="0" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td>매우 우수(25)</td> <td>비교적 우수(21)</td> <td>보통(17)</td> <td>비교적 미흡(14)</td> <td>매우 미흡(10)</td> </tr> </table>	매우 우수(25)	비교적 우수(21)	보통(17)	비교적 미흡(14)	매우 미흡(10)
매우 우수(25)	비교적 우수(21)	보통(17)	비교적 미흡(14)	매우 미흡(10)		
내진 성능 (30)	신청기술이 지진 상황에서 요구되는 내진 성능을 충족하는지 정도를 평가					
	<table border="0" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td>매우 우수(30)</td> <td>비교적 우수(25)</td> <td>보통(20)</td> <td>비교적 미흡(15)</td> <td>매우 미흡(10)</td> </tr> </table>	매우 우수(30)	비교적 우수(25)	보통(20)	비교적 미흡(15)	매우 미흡(10)
매우 우수(30)	비교적 우수(25)	보통(20)	비교적 미흡(15)	매우 미흡(10)		
신뢰성 및 안정성 (20)	신청기술 및 성능에 대한 입증 자료의 객관성 및 신뢰성을 확보하고, 지진상황에서의 안정성을 확보하는 정도를 평가					
	<table border="0" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td>매우 우수(20)</td> <td>비교적 우수(17)</td> <td>보통(14)</td> <td>비교적 미흡(11)</td> <td>매우 미흡(8)</td> </tr> </table>	매우 우수(20)	비교적 우수(17)	보통(14)	비교적 미흡(11)	매우 미흡(8)
매우 우수(20)	비교적 우수(17)	보통(14)	비교적 미흡(11)	매우 미흡(8)		
현장 적용성 (25)	신청기술 및 성능이 지진 특성에 맞게 설치되고, 해당 효과를 객관적으로 제시되었는지 정도를 평가					
	<table border="0" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td>매우 우수(25)</td> <td>비교적 우수(21)</td> <td>보통(17)</td> <td>비교적 미흡(14)</td> <td>매우 미흡(10)</td> </tr> </table>	매우 우수(25)	비교적 우수(21)	보통(17)	비교적 미흡(14)	매우 미흡(10)
매우 우수(25)	비교적 우수(21)	보통(17)	비교적 미흡(14)	매우 미흡(10)		
총 점						
현장 확인사항						
※ 기본 검토 항목 중 1개 이상 부적합이거나 평균 점수가 70점 미만인 경우 탈락 ※ 평균 점수 : 심사위원별 심사 점수 중 최고 점수와 최저 점수를 제외한 합산 점수의 평균(100점 만점)						
년      월      일						
심사위원		(서명 또는 인)				